



Rijkswaterstaat  
*Ministerie van Infrastructuur en Milieu*

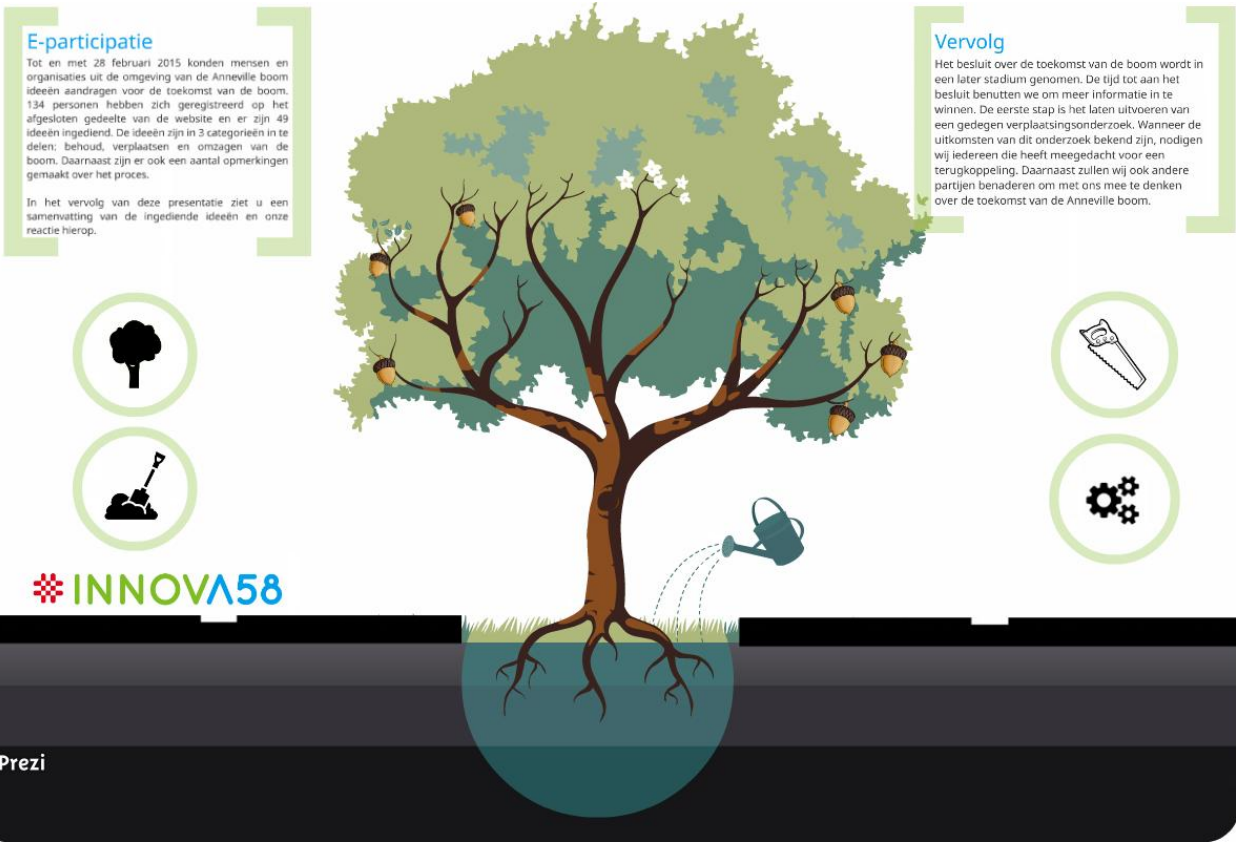


# Verslag e-participatie Anneville boom

Mayke Deuss

Eindhoven

23 maart 2015



**E-participatie**  
Tot en met 28 februari 2015 konden mensen en organisaties uit de omgeving van de Anneville boom ideeën aandragen voor de toekomst van de boom. 134 personen hebben zich geregistreerd op het afgesloten gedeelte van de website en er zijn 49 ideeën ingediend. De ideeën zijn in 3 categorieën in te delen: behoud, verplaatsen en omzagen van de boom. Daarnaast zijn er ook een aantal opmerkingen gemaakt over het proces.  
In het vervolg van deze presentatie ziet u een samenvatting van de ingediende ideeën en onze reactie hierop.

**Vervolg**  
Het besluit over de toekomst van de boom wordt in een later stadium genomen. De tijd tot aan het besluit benutten we om meer informatie in te winnen. De eerste stap is het laten uitvoeren van een gedegen verplaatsingsonderzoek. Wanneer de uitkomsten van dit onderzoek bekend zijn, nodigen wij iedereen die heeft meegedacht voor een terugkoppeling. Daarnaast zullen wij ook andere partijen benaderen om met ons mee te denken over de toekomst van de Anneville boom.

## E-participatie

Tot en met 28 februari 2015 konden mensen en organisaties uit de omgeving van de Anneville boom ideeën aandragen voor de toekomst van de boom. 134 personen hebben zich geregistreerd op het afgesloten gedeelte van de website en er zijn 49 ideeën ingediend. De ideeën zijn in 3 categorieën in te delen: behoud, verplaatsen en omzagen van de boom. Daarnaast zijn er ook een aantal opmerkingen gemaakt over het proces.

In het vervolg van deze presentatie ziet u een samenvatting van de ingediende ideeën en onze reactie hierop.



Tekening gemaakt door een 12 jarige inwonster van [Ulvenhout](#):



**Behoud van de boom** De mensen die voor behoud van de Anneville boom op de huidige plaats zijn, komen met de volgende ideeën:

- De weg kan met een bocht om de boom worden gelegd waardoor de weg wel verbreed kan worden, maar de boom niet weg hoeft (zie tekening).
- Door de geluidswallen te vervangen door muren ontstaat er extra ruimte. Deze ruimte kan gebruikt worden om extra rijstroken aan te leggen.
- Los de doorstromingsproblemen op door de knooppunten St. Annabosch en Galder aan te passen.
- Vervolg op volgende pagina



### **Behoud van de boom (vervolg)**

- Bouw een damwand om de kluit van de boom smaller te maken. Door het bouwen van een damwand van 1 meter ontstaat er meer ruimte onder het viaduct.
- Verbeter de doorstroming eerst door de aanleg van een spitsstrook. Als dat de problemen oplost, hoeft de boom niet weg.
- Verlaag de snelheid naar 80 km/uur, dan kunnen de problemen worden opgelost zonder wegverbreding.
- Door de vluchtstrook bij de weg te trekken, kost de verbreding geen extra ruimte.
- Roep bouwwereld op om met een innovatief ontwerp te komen voor een zwevende linker rijbaan.
- Pas het viaduct aan op de Belgische wijze door er een stuk viaduct 'aan te plakken'.
- Eén persoon vraagt om een onderbouwd ontwerp van de nieuwe situatie. Dit is nodig om het nut deze discussie over de toekomst van de boom te kunnen aantonen.
- Een ander geeft aan dat de boom niet het probleem vormt, maar de plannen. De plannen moeten daarom worden aangepast zodat de boom kan worden behouden.
- Tenslotte stelt iemand voor om van de Anneville boom een icoon te maken. Het kan hiermee een toeristische attractie worden.



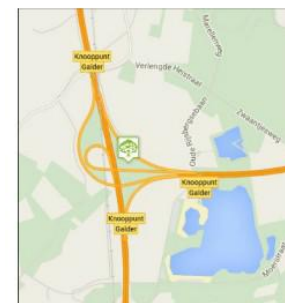
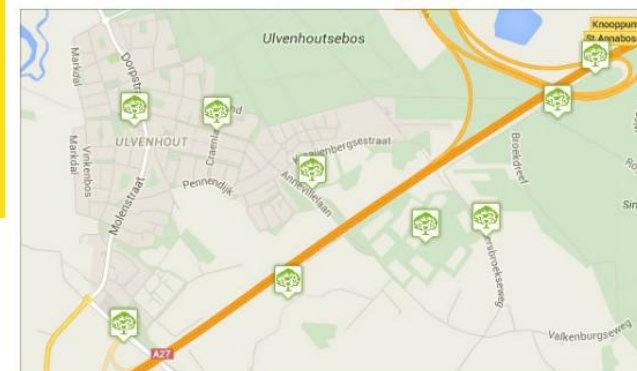
### **Behoud van de boom: reactie van InnovA58**

Dank voor uw ideeën om de boom te behouden. Wij nemen de ideeën mee in het verdere ontwerpproces. Sommige ideeën zijn al onderdeel van het project InnovA58. Zo onderzoeken wij hoe we de knooppunten St. Annabosch en Galder zo kunnen aanpassen dat de doorstroming verbetert. Ook onderzoeken wij of de aanleg van een spitsstrook voldoende bijdraagt aan de oplossing van het doorstromingsprobleem.

Andere ideeën moeten we verder onderzoeken voor we kunnen zeggen of deze haalbaar zijn of niet. Daarnaast zijn er ideeën ingediend die niet haalbaar lijken, maar die we wellicht in combinatie met andere ideeën kunnen realiseren. Een voorbeeld hiervan is het idee om de weg met een bocht om de boom heen te leggen.

Tenslotte zijn er ook ideeën waarvan wij nu kunnen zeggen dat deze niet uitgevoerd zullen worden. Het invoeren van een maximumsnelheid van 80 km/uur op een rijksweg is geen reële optie. Dit wordt alleen toegepast wanneer dit nodig is om binnen bepaalde wettelijke grenzen te blijven.

Wij willen alle mensen die met ons hebben meegedacht uitnodigen voor een bijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst zullen wij de voortgang en uitkomsten van de onderzoeken met u delen. Daarnaast gaan wij graag het gesprek aan over uw ideeën zodat wij een betere afweging kunnen maken.



**Verplaatsen van de boom** Het merendeel van de meedenkers is voorstander om de boom te verplaatsen. De boom heeft nu al zoveel geld gekost dat het zonde is om hem alsnog te verwijderen. Als nieuwe locatie worden de volgende locaties voorgesteld:

- Langs de snelweg
- Landgoed Anneville
- In een weiland aan de Geersbroekseweg dat direct aan Landgoed Anneville aansluit
- Bijenplaats van de bijenvereniging naast het viaduct
- Krusing van het Annabos met de Royaaldreef
- De Pekhoeve in Ulvenhout
- In het midden van een nieuw aan te leggen rotonde bij kruising Annevillelaan en Craenlaer
- Bij afslag 14 tegenover autobedrijf van Hooijdonk
- In knooppunt St. Annabosch of in knooppunt Galder
- In een weiland in Geersbroek aan de Cauwelaerseweg



### **Verplaatsen van de boom: reactie van InnovA58**

Dank voor uw ideeën over het verplaatsen van de boom. En ook voor uw suggesties voor mogelijke nieuwe locaties.

Wij zijn inmiddels een aanbestedingsprocedure gestart om een gedegen verplaatsingsonderzoek te laten uitvoeren. In dit onderzoek willen wij alle aspecten die bij een mogelijke verplaatsing komen kijken laten onderzoeken. Op die manier kunnen wij een goede afweging maken of het verplaatsen van de boom een haalbare zaak is.

Over de voortgang van dit onderzoek en de uitkomsten zullen wij u blijven informeren.



### **Omzagen van de boom**

Een aantal mensen geeft aan dat de boom niet koste wat kost behouden hoeft te worden. Als argument wordt hierbij genoemd dat het in deze tijd van bezuinigingen niet verantwoord is om miljoenen uit te geven om een enkele boom te behouden.

Een enkeling geeft aan dat het geld beter besteed kan worden, bijvoorbeeld aan een wildviaduct over de hoge snelheidslijn en de A16 bij de Galderse meren.

Er worden ook ideeën aangedragen om het markante karakter van de boom te behouden, indien deze moet wijken. Dit zijn de ideeën:

- De omtrek van de boom in kortenstaal snijden en op het viaduct plaatsen
- Van het hout van de boom banken maken en deze plaatsen op het dorpsplein in Ulvenhout
- Het viaduct van een permanente markering voorzien die herinnert aan de boom.





### **Omzagen van de boom: reactie van InnovA58**

Dank u voor uw reacties en ideeën over het wijken van de boom. Op dit moment hebben wij nog geen besluit genomen over de toekomst van de boom. Wij zullen de door u genoemde argumenten meenemen in onze afweging.

Mocht het niet mogelijk of wenselijk zijn om de boom te behouden, dan zullen wij de door u aangedragen ideeën zeker in overweging nemen.



**Proces:** Er zijn ook mensen die een reactie hebben gegeven over het proces. Dit zijn de reacties:

- De projectorganisatie moet zelf creatiever zijn en moet zelf met een oplossing komen
- Deze actie is een afleidingsmanoeuvre om de aandacht af te leiden van de andere problemen in het project zoals de knooppunten St. Annabosch en Galder
- Deze actie is bedoeld om te legitimeren dat de boom weg kan
- Er moet aandacht zijn voor de geluidsoverlast in Alphen-Chaam
- Er moet een duidelijke toelichting komen op de relatie tussen de Anneville-boom en het viaduct
- Deze actie is slechts symboolpolitiek, de beslissing is al gevallen en dit kost alleen onnodig geld



### **Proces: reactie van InnovA58**

Dank voor uw reacties op het proces. Op dit moment is het nog niet duidelijk of de boom in onze plannen gespaard kan worden. Wij maken graag gebruik van de meedenkkraft van de omgeving bij het inventariseren van alle ideeën rondom de boom. Op deze manier kan er in een later stadium een goed afgewogen beslissing over de toekomst van de boom worden genomen.

Deze inventarisatie is zeker niet bedoeld om de aandacht af te leiden van andere knelpunten of aandachtspunten die wij tegenkomen. Tijdens eerdere bijeenkomsten bleken er uiteenlopende ideeën te zijn over de toekomst van de boom. Dat is voor ons de reden geweest om hier een bredere groep mensen en organisaties over te bevragen.

Geluidsoverlast voor de omgeving is een van de aspecten die wij in het kader van het milieuonderzoek moeten onderzoeken. Dit zal met name in de volgende fase van het project gebeuren. Dan wordt ook meer duidelijk waar eventuele geluidschermen worden geplaatst. Bij de volgende fase van het project zal ook de omgeving worden betrokken.

Wij beseffen ons terdege dat we in knooppunt Sint Annabosch voor een grotere opgave staan. Zaken als de recente ontwikkelingen rondom Natura 2000, maken de situatie hier echter erg complex. Wij willen eerst alle feiten op een rijtje hebben voor wij hierover het gesprek aan gaan.

Over de inrichting van het knooppunt Sint Annabosch gaan wij daarom eerst met professionals in gesprek om deze feiten op een rij te krijgen. Daarna gaan wij met de kennis van die feiten de lokale belangen- en buurtverenigingen uit de omgeving van het knooppunt consulteren.

Wij betrekken de omgeving op verschillende manieren bij onze plannen. Op onze website kunt u zien op welke momenten en hoe wij de omgeving betrekken en hebben betrokken. Kijk hier voor een overzicht van alle participatiemomenten in het project: <http://innova58.nl/denk-mee/default.aspx>.



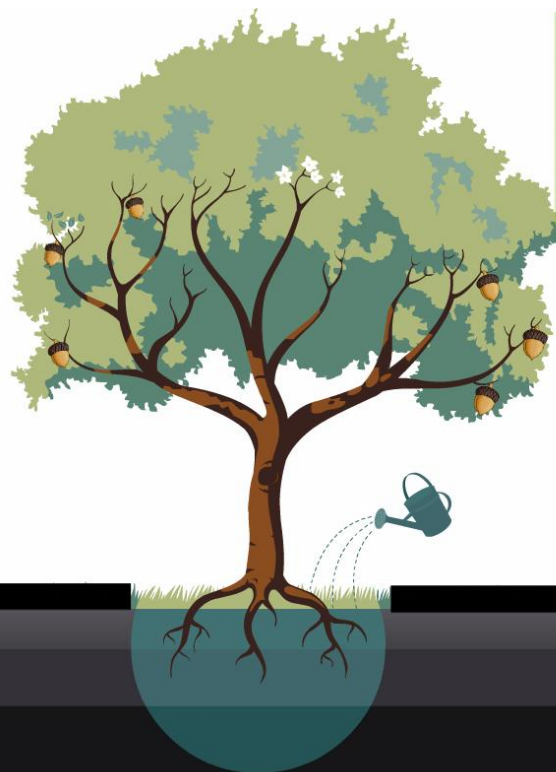
### E-participatie

Tot en met 28 februari 2015 konden mensen en organisaties uit de omgeving van de Anneville boom ideeën aandragen voor de toekomst van de boom. 134 personen hebben zich geregistreerd op het afgesloten gedeelte van de website en er zijn 49 ideeën ingediend. De ideeën zijn in 3 categorieën in te delen: behoud, verplaatsen en omzagen van de boom. Daarnaast zijn er ook een aantal opmerkingen gemaakt over het proces.

In het vervolg van deze presentatie ziet u een samenvatting van de ingediende ideeën en onze reactie hierop.



INNOVA58



### Vervolg

Het besluit over de toekomst van de boom wordt in een later stadium genomen. De tijd tot aan het besluit benutten we om meer informatie in te winnen. De eerste stap is het laten uitvoeren van een gedegen verplaatsingsonderzoek. Wanneer de uitkomsten van dit onderzoek bekend zijn, nodigen wij iedereen die heeft meegedacht voor een terugkoppeling. Daarnaast zullen wij ook andere partijen benaderen om met ons mee te denken over de toekomst van de Anneville boom.



## Vervolg

Het besluit over de toekomst van de boom wordt in een later stadium genomen. De tijd tot aan het besluit benutten we om meer informatie in te winnen. De eerste stap is het laten uitvoeren van een gedegen verplaatsingsonderzoek. Wanneer de uitkomsten van dit onderzoek bekend zijn, nodigen wij iedereen die heeft meegedacht voor een terugkoppeling. Daarnaast zullen wij ook andere partijen benaderen om met ons mee te denken over de toekomst van de Anneville boom.



### **Bijzondere verhalen**

Ernest en Janneke hebben een bijzondere herinnering aan de Anneville boom. Janneke stuurde ons het volgende verhaal:

Mijn man wist dat ik de boom altijd al heel bijzonder vond. Hij heeft me ergens in mei 2005 een keer midden in de nacht meegenomen 'om ons samen met de boom op de foto te zetten'. Toen we daar om 1.00u in de nacht aankwamen (met zwarte kleding omdat we de snelweg moesten oversteken) bleek hij nog iets heel anders van plan. Hij ging op zijn knieën en heeft me daar bij die boom ten huwelijk gevraagd! Hij had een hardhouten bordje bij zich met daarop de tekst E(hart)KEE 666. (We zijn 6 juni 2006 getrouwd.) Het bordje heeft er 2 jaar gestaan. Bij maaiwerkzaamheden heeft RWS het bordje weggehaald. Ik reed er stom toevallig net langs en zag het bordje in de tractor liggen...



### **Bijzondere verhalen**

Jack stuurde ons deze herinnering aan de boom:

"Voor mij heeft deze boom een bijzondere betekenis. Als kind fietste ik al dagelijks langs de Annevillelaan naar school. Iedere dag reed ik langs die indrukwekkende grote bomen. Toen kwam de snelweg en daarvoor moesten er veel van die mooie bomen sneuvelen. Op één na, en laat dat nou precies de boom zijn waar mijn vader als kind zijnde zijn initialen in kerfde (controleer het maar: HvD). Mijn vader is een aantal jaren terug overleden en ik ben ruim een jaar daarna verhuisd. Iedere keer als ik op de snelweg de boom passeer denk terug aan mijn jeugd en natuurlijk aan mijn vader."



### **Bijzondere verhalen**

De volgende herinnering kregen we ook via de mail binnen: 'Troetel-eik' 'half op weg' naar de liefde. In de jaren dat ik zeer regelmatig met de vleugels van de liefde de 'troetel-eik' passeerde, ontdekte ik dat deze eik precies "halfweg" was. Al snel prijkte in het huis aan beide einden van de route, een mooie foto van deze "halfweg-troeteleik" als symbool op weg naar elkaar. Nog altijd wanneer ik de 'troetel-eik' passeer gaan mijn gedachten naar die tijd. Het doet mij pijn in het hart bij de gedachte dat deze prachtige boom zou verdwijnen."



### **Bijzondere verhalen**

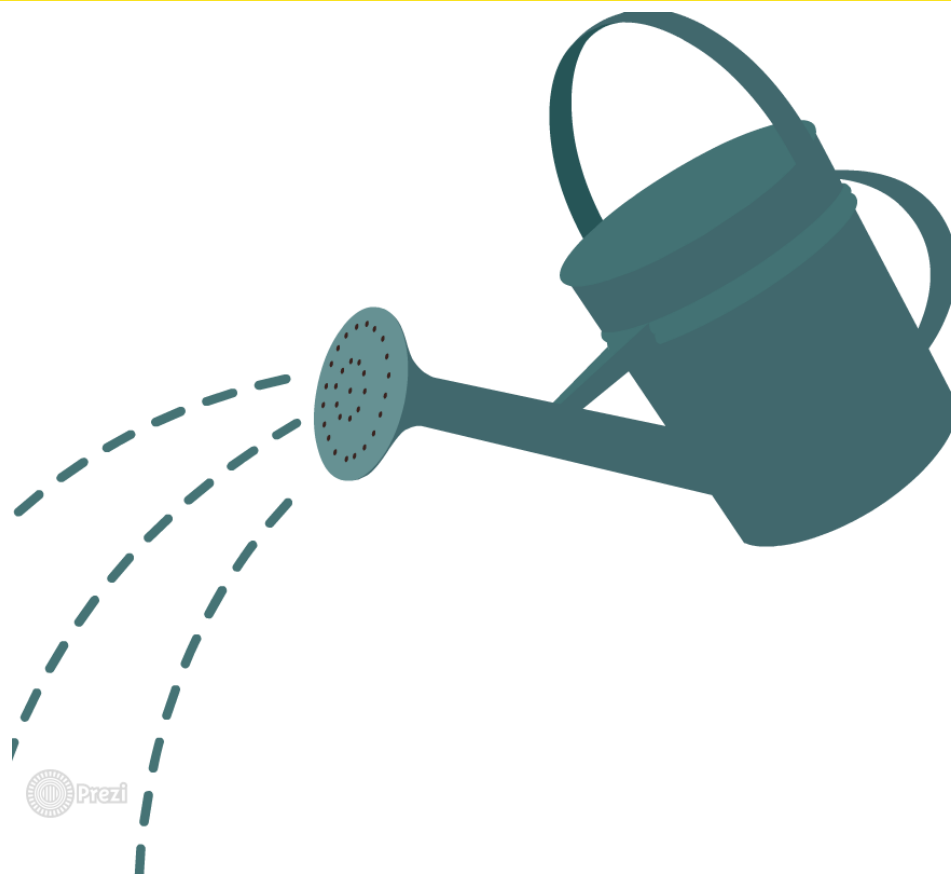
Jan de Constant Rebecque, eigenaar van het landgoed Anneville, geeft een toelichting op de historie van de boom: "De boom heeft indertijd wel deel uitgemaakt van het landgoed, hij stond namelijk op een houtwal aan de Anneville-zijde van de sloot langs de Annevillelaan, niet als wegbepanting langs de Annevillelaan zelf. Wat we nu veel lezen als dat het een boom langs de oprijlaan zou zijn geweest, dat is wat overdreven."





### **Bijzondere verhalen**

Peter Derksen vertelde ons zijn bijzondere verhaal. Hij werkte in 1989 bij Staatbosbeheer en was verantwoordelijk voor het afgeven van kapvergunningen. Hem viel op dat de Anneville-eik niet alleen de grootste boom in de laan was, maar dat hij precies in de middenberm viel. Hij heeft toen een onderzoek naar de beworteling laten doen door Pius Floris. De conclusie was dat de boom niet in de breedte, maar in de diepte wortelde en daarom geen belemmering voor de wegaanleg vormde. Peter heeft het verlenen van de kapvergunning toen geweigerd. Hij moest daarvoor nog wel bij de toenmalige hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat komen om zich te verantwoorden, maar ze zijn er uit gekomen. Omdat de hele wegaanleg toen toch al zeer gevoelig lag, werd dit gezien als een kleine tegemoetkoming. Leuk weetje: de neefjes van Peter noemen de eik altijd: de boom van ome Peter.



### **Irrigatiesysteem**

Toen twee jaar na aanleg van de snelweg bleek dat de boom jaarlijks maar de helft van de benodigde 80.000 liter water binnenkreeg, heeft Rijkswaterstaat een irrigatiesysteem aangelegd vanaf het naburige viaduct.